



MVCRX02XFN8K
prvotní identifikátor

odbor bezpečnostní politiky a prevence
kriminality
Nad Štolou 3
Praha 7
170 34

Č. j. MV- 55191-2/OBP-2016

Praha 8. dubna 2016
Počet listů: 2

Vážený pan
Bc. Tomáš Halada
iniciativa Plzeň na kole
Lovecká 351
301 00 Plzeň
DS: tkgdpxz

Stanovisko k problematice tzv. cyklojízdy z hlediska práva shromažďovacího

Zdejší odbor byl osloven Vaší žádostí o stanovisko k problematice tzv. cyklojízdy z pohledu práva shromažďovacího, konkrétně zda se jedná o shromáždění či nikoliv.

Z hlediska práva shromažďovacího je podstatné, zda jsou naplněny všechny znaky shromáždění. Ty byly shrnuty např. v rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 11.6.2013, č.j.: 8 As 101/2011-186, a zejména pak v rozsudku ze dne 18.11.2015, č.j.: 8 As 39/2014-56. Splněny musí být především následující znaky:

1) Současná přítomnost více shromážděných osob, 2) Fyzická přítomnost účastníků na jednom místě, 3) Časová kontinuita shromáždění, 4) Cíl shromáždění – komunikovat mezi sebou, rozvíjet své názory, prezentovat jejich sdílení; takto vymezený cíl nemůže být pouze „vedlejším produktem“ hlavního záměru akce, (5) Projevování vlastního přesvědčení o výkonu shromažďovacího práva navenek.

V případě tzv. cyklojízdy je problematické, zda může být naplněn znak výkonu shromažďovacího práva, který spočívá ve vzájemné výměně stanovisek a názorů k otázkám veřejného zájmu a prezentace těchto názorů navenek, má-li se tak dít v rámci jízdy dopravními prostředky. Již v minulosti Ministerstvo vnitra ve své praxi vyslovalo názor, že přesun z místa „A“ do místa „B“ nemůže být považován za shromáždění, neboť při vyšší rychlosti je z logiky věci vyloučena výměna názorů, jejich projev navenek, komunikace s okolím.

Dále je otázkou, zda jednání, jímž je dle tvrzení organizátora realizováno právo shromažďovací, potažmo svoboda projevu, je hlavním cílem akce, nebo spíše



jejím vedlejším produktem. O vedlejší až okrajový produkt půjde typicky u sportovních, kulturních či společenských akcí. Podobně tomu bude u akcí, jejichž cílem je především bránit jiným ve výkonu jejich práv či oprávněných zájmů (akce typu blokády apod.) – zde jde o zneužívající zaštitění se výkonem práva shromažďovacího, nikoliv o jeho výkon ve smyslu zákona.

S ohledem na výše uvedené má proto Ministerstvo vnitra pochybnosti o podřaditelnosti tzv. cyklojízdy pod právo shromažďovací, v praxi naopak převažuje pohled, že se jedná o společensko-sportovní akci, jakkoliv může mít i rozměry občansko-politické.

Pro úplnost se dodává, že i v případě rozdílného pohledu na charakter akce zákon o právu shromažďovacím, resp. výkon shromažďovacího práva, nezbavuje svolavatele a účastníky povinnosti dodržovat ostatní právní předpisy (srovnej § 6 odst. 5 písm. a) zákona o právu shromažďovacím), a to včetně předpisů dopravních, jak Ministerstvo vnitra v rámci svého metodického působení setrvale instruuje (pro metodické podklady Ministerstva vnitra vztahující se k právu shromažďovacímu viz zde: <http://www.mvcr.cz/clanek/shromazdovani-a-koordinacni-dohody.aspx>).

Mgr. David Chovanec
ředitel

Vyřizuje: Mgr. Jan Potměšil
tel. č.: 974 832 518
e-mail: jan.potmesil@mvcr.cz